



ЦЕНТР АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ,
МЕТОДИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ И СТАТИСТИЧЕСКОЙ
ОТЧЕТНОСТИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Оценка эффективности
деятельности
профессиональной
образовательной организации
на основе анализа
показателей, включенных в
отчет о результатах
самообследования

2025



Санкт-Петербург

Оценка эффективности деятельности профессиональной образовательной организации на основе анализа показателей, включенных в отчет о результатах самообследования

Карманик Е.В. ведущий методист, Центр архивных документов, методических материалов и статистической отчетности в сфере образования, Санкт-Петербург, elenka7707@rambler.ru

Моторина И.Ю., к.э.н., директор, Центр архивных документов, методических материалов и статистической отчетности в сфере образования, Санкт-Петербург, i.motorina@gkuoa.ru

Аннотация: статья содержит анализ результатов деятельности образовательных учреждений системы среднего профессионального образования Санкт-Петербурга по основным направлениям за 2023-2024 годы на основе разработанного авторами подхода к оценке эффективности деятельности организации по показателям самообследования.

Ключевые слова: эффективность, результативность, рейтинг, среднее профессиональное образование, показатели самообследования.

Научная специальность публикации согласно паспорта ВАК: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика, 5.2.6. Менеджмент.

Abstract: the article contains an analysis of the results of the activities of educational institutions of the St. Petersburg secondary vocational education system in the main areas for 2023-2024 based on the approach developed by the authors to assess the effectiveness of the organization's activities based on self-examination indicators.

Keywords: efficiency, effectiveness, rating, secondary vocational education, self-assessment indicators.

Развитие и совершенствование системы среднего профессионального образования на современном этапе развития это приоритетная задача государства. Повышение эффективности деятельности организаций СПО напрямую влияет на совершенствование системы подготовки кадров, востребованных современным рынком труда. Анализ эффективности деятельности образовательных организаций дает возможность корректировать работу и определять новые векторы развития. В данной статье будет предложен подход к оценке эффективности деятельности профессиональной образовательной организации (ПОО) на основе анализа показателей, включенных в отчет о результатах самообследования.

Необходимо отметить, что в современной экономической науке нет однозначного определения понятия «эффективность» и четко не определены показатели для определения уровня эффективности деятельности ПОО. Вопросы категорий эффективность, результативность, качество образования находят отражения в исследованиях таких авторов как Штеле Е.А., Вечерковская О.Б., Барышев А.С., Левицкий М.Л., Пономарев А.А., Маркова С.Н. и многих других.

Авторами Штеле Е.А.; Вечерковская О.Б. в статье «К вопросу о понятии «эффективность»» [7] «проведён анализ подходов отечественных ученых к определению экономических категорий «эффективность» и «результативность». Систематизированы критерии, взятые за основу трактовки эффективности и результативности в трудах современных отечественных и зарубежных ученых» [7, С. 935]. Авторы указывают что «отличительной особенностью понятия «эффективность» является отсутствие однозначного определения. Сама трактовка понятия «эффективность» и в настоящее время является предметом дискуссий в разных сферах» [7, С. 936]. Проведя комплексный анализ подходов, авторы предложили собственную трактовку, ими «эффективность, определена как соотношение затраченных ресурсов на реализацию интересов экономических субъектов и реальных итогов отношений между субъектами в заданной институциональной среде» [7, С. 935].

«Термин «результативность», как и термин «эффективность» относится к результатам. ГОСТ Р ИСО 9000-2015 «Система менеджмента качества» предлагает определение: Результативность (effectiveness) – это степень реализации запланированной деятельности и достижения запланированных результатов» [5, С. 61].

По мнению Штеле Е.А. и Вечерковской О.Б. «на современном этапе развития отечественной науки существует тенденция отождествлять понятия эффективности и результативности, как и эффекта и результата» [7, С. 937]. «По мнению М. Лебаса и К. Юске: термин «эффективность» является одним из «слов-чемоданов», куда каждый помещает нужные ему понятия, перекладывая заботу об определении на контекст» [7, С. 939].

С нашей точки зрения, при анализе показателей деятельности образовательной организации представляется обоснованным отождествление понятий «эффективность» и «результативность». Данное положение находит подтверждение, в том числе, на уровне государственной политики. Так приказом Минпросвещения России утверждены «показатели эффективности деятельности федеральных государственных бюджетных и автономных учреждений в отношении которых Министерство просвещения Российской Федерации осуществляет функции и полномочия учредителя» [7]. Однако эти показатели используются только применительно к образовательным организациям, которые подведомственны Минпросвещения России, и они формируются с помощью прямого сбора информации у образовательных организаций.

Авторы статьи разработали подход к оценке эффективности деятельности профессиональной образовательной организации (далее ПОО) на основе анализа доступной информации, которую должна размещать на интернет-сайте образовательная организация. В современных реалиях обеспечение информационной открытости – это обязанность образовательной организации любого типа и от качества распространяемой в открытом

доступе информации зависит в том числе и внешнее восприятие результатов ее деятельности. На федеральном уровне (ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [1]) определено, что образовательные организации обязаны в рамках обеспечения информационной открытости ежегодно размещать Отчет о самообследовании на официальном сайте в сети «Интернет» [1].

Образовательные организации всех типов ежегодно проводят процедуру самообследования по результатам которой формируют и размещают на официальных сайтах отчёты о результатах самообследования (далее Отчет). Основные требования к самообследованию и формированию по его результатам Отчета отражены на законодательном уровне в приказах федерального органа исполнительной власти [2, 3].

Отчёт о самообследовании – это основной документ внутренней системы оценки качества образования, подводящий итоги анализа деятельности ПОО по ключевым направлениям и объектам оценки, установленным законом. Информация, включенная в Отчёт может быть использована как самой образовательной организацией, для определения рисков и точек роста, так и широким кругом сторонних пользователей для ознакомления и анализа.

Отчет о самообследовании состоит из двух частей. В первой части (аналитической) Отчета осуществляются анализ деятельности в рамках основных объектов оценки, во второй представлены основные результаты анализа показателей деятельности ПОО. Поскольку показатели, используемые для самообследования ПОО и включаемые в Отчет, утверждены на федеральном уровне и являются едиными для всех, они могут служить основой для внешнего анализа деятельности образовательных учреждений, в том числе для оценки уровня их развития и эффективности.

Авторами был разработан подход к оценке эффективности деятельности ПОО по результатам анализа показателей самообследования, который позволяет группировать образовательные организации по определенным критериям и на основе этого разрабатывать рекомендации и формировать рейтинги. Информационной базой для оценки эффективности деятельности ПОО стали размещенные на сайтах организаций результаты анализа деятельности, включенные в Отчеты о самообследовании образовательных организаций. Всего были проанализированы 126 Отчетов 64-х ПОО Санкт-Петербурга: 35 (в 2024 г. – 33) ПОО находящихся в ведении Комитета по образованию (КО), 8 ПОО подведомственных Комитету по здравоохранению (КЗ), 9 ПОО учредителями которых является Комитет по науке и высшей школе (КНВШ), одна образовательная организация подконтрольная Комитету по социальной политике (КСП), 7 ПОО учрежденных Комитетом по культуре (КК) и 4 ПОО находящихся в ведении Комитета по физической культуре и спорту (КС).

Анализ эффективности деятельности ПОО осуществлялся по направлениям деятельности: образовательная, финансовая, инфраструктурная и обучение инвалидов и лиц с ОВЗ,

включающим в себя 14 показателей ($X_1 - X_{14}$), которые должны быть отражены во второй части отчета о самообследовании. Каждый показатель анализировался по балльной системе (в диапазонах: для показателей $X_1 - X_8, X_{10} - X_{13}$ - от 0 до 5 баллов; X_9 - от 0 до 1 балла, X_{14} от 0 до 3 баллов). Значения для диапазона баллов определены на основе таких признаков как средние значения по ПОО Санкт-Петербурга, значения показателей мониторинга образовательных организаций СПО, требования ФГОС и других законодательных и нормативных актов, целевые показатели Программы развития Санкт-Петербурга.

Расчет показателя эффективности деятельности ПОО ($\mathcal{E}_{\text{пoo}}$) осуществляется путем суммирования количества баллов по показателям, то есть:

$$\mathcal{E}_{\text{пoo}} = \sum_{i=1}^{14} X_i. \quad (1)$$

В результате анализа результатов деятельности ПОО за период по показателям, включенным в Отчет, образовательные организации могут быть отнесены к одной из трех групп: 1-я группа ПОО – 48-64 баллов – образовательная организация эффективно осуществляла деятельность за период по всем направлениям; 2-я группа ПОО - 32-47 баллов – образовательная организация эффективно осуществляла деятельность за период, но существуют риски и дефициты по направлениям; 3-я группа ПОО – до 31 балла включительно – деятельность образовательной организации за период нуждается в корректировке по ряду направлений. Пример результатов анализа эффективности деятельности ПОО представлен в таблице 1.

Таблица 1 - Результаты анализа эффективности деятельности ПОО по показателям Отчета о результатах самообследования ПОО за 2024 г.

Показатели	Показатели, балл (от 1 до 5, при отсутствии показателя – значение 0)														Общее количество баллов	Группа ПОО
	Образовательная деятельность									Финансовая деятельность		Инфраструктура		Инвалиды, ОВЗ		
Обозначение показателя	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7	X_8	X_9	X_{10}	X_{11}	X_{12}	X_{13}	X_{14}		

Максимальное количество баллов	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	3	64	1
Количество баллов ПОО по показателям	1	2	4	5	4	4	4	4	4	1	2	4	5	2	1	43	2

Построено на основе анализа Показателей деятельности ПОО включенных в Отчет СПб ГБПОУ «Автомеханический колледж», размещенном на официальном сайте в сети «Интернет».

Образовательная организация по результатам анализа эффективности деятельности по показателям самообследования набрав 43 балла относится ко второй группе ПОО (32-47 баллов) – образовательная организация эффективно осуществляла деятельность за период, но существуют риски и дефициты по направлению образовательная деятельность. ПОО рекомендовано при наличии возможностей инфраструктуры в перспективе увеличивать количество реализуемых образовательных программ и численность обучающихся; стимулировать деятельность, связанную с участием сотрудников в мероприятиях федерального и международного уровня; развивать инфраструктуру, повышать уровень материально-технического обеспечения образовательного процесса. Указанные рекомендации позволят образовательной организации повысить эффективность своей деятельности и перейти в первую группу ПОО.

В рамках исследования был проведен анализ эффективности деятельности ПОО Санкт-Петербурга в 2023 и 2024 годах, в таблице 2 представлены результаты анализа за 2023 г.

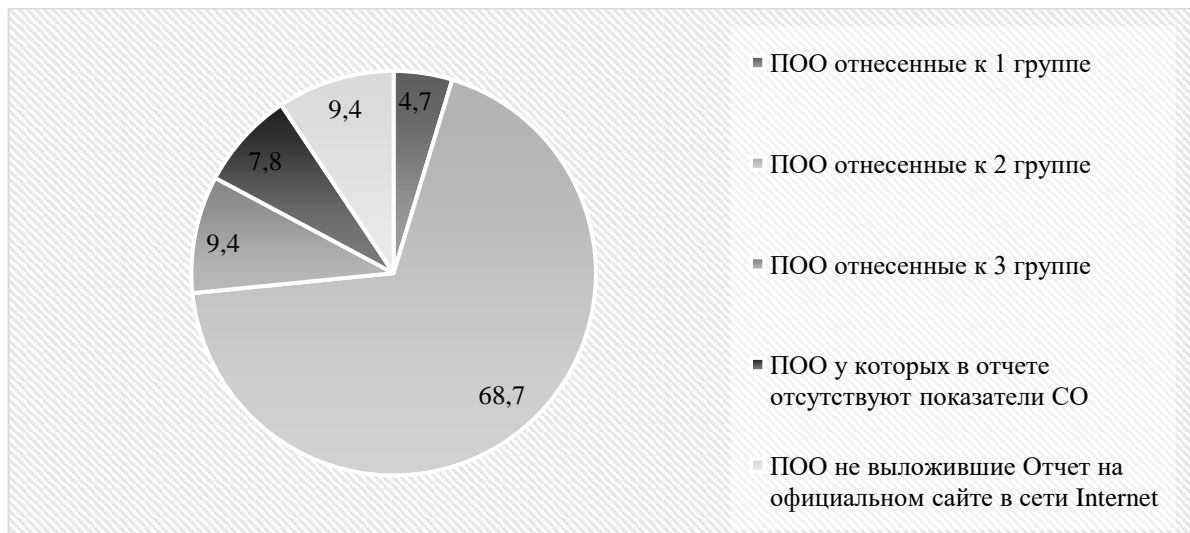
Таблица 2 – Результаты анализа эффективности деятельности ПОО Санкт-Петербурга в 2023 году

Показатель	КО	КНВШ	КЗ	КК	КСП	КС	Итого
Количество ПОО отнесенных к 1 группе	0	3	0	0	0	0	3
Количество ПОО отнесенных к 2 группе	33	6	2	2	1	0	44
Количество ПОО отнесенных к 3 группе	2	0	1	1	0	2	6
Количество ПОО у которых в отчете отсутствуют показатели СО	0	0	1	3	0	1	5

Количество ПОО не выложивших отчет на официальном сайте в сети Internet	0	0	4	1	0	1	6
---	---	---	---	---	---	---	---

Построено на основе анализа Показателей деятельности ПОО СПб включенных в Отчет, размещенных на официальных сайтах в сети Internet.

Результаты анализа эффективности деятельности ПОО в 2023 году выявили, что к первой группе эффективности можно отнести три ПОО, учредителем которых является КНВШ, это образовательные организации, которые в рамках рассматриваемого периода эффективно осуществляли деятельность по всем направлениям. Шесть ПОО отнесены к третьей группе эффективности (деятельность ПОО не эффективна и нуждается в корректировке по ряду направлений), по две из них подведомственны КО и КС, и по одной находящиеся в ведении КК и КЗ. Больше всего ПОО по показателям самообследования отнесены ко второй группе (эффективно осуществляют деятельность, но есть риски и дефициты по направлениям) – 44 ПОО, находящиеся в ведении 5 комитетов (КО, КНВШ, КЗ, КК, КСП). Эффективность деятельности по показателям самообследования одиннадцати ПОО проанализировать не удалось из-за отсутствия на сайте отчетов о результатах самообследования или отсутствия в Отчете показателей результатов деятельности образовательной организации. Это образовательные организации, подведомственные трем Комитетам: по культуре, по здравоохранению и по спорту. Структура ПОО по результатам анализа эффективности деятельности ПОО за 2023 год отражена на рисунке 1.



Построено на основе анализа Показателей деятельности ПОО СПб включенных в Отчет, размещенных на официальных сайтах в сети Internet.

Рисунок 1 – Структура распределения ПОО Санкт-Петербурга в 2023 году по результатам анализа эффективности деятельности, %

Наибольшую долю в структуре по показателям эффективности деятельности образовательной организации в 2023 г. занимают ПОО отнесенные ко второй группе

эффективности - 68,7 %, наименьшую долю ПОО, отнесенные к первой группе - 4,7 %, по 9,4% в структуре занимают ПОО, отнесенные к 3 группе, и ПОО, не выложившие Отчет на официальном сайте в сети Internet. У 7,8 % образовательных организаций в Отчетах отсутствуют результаты анализа деятельности ПОО.

В таблице 3 представлены результаты анализа эффективности деятельности ПОО Санкт-Петербурга в 2024 году по показателям, включенным в отчеты о результатах самообследования.

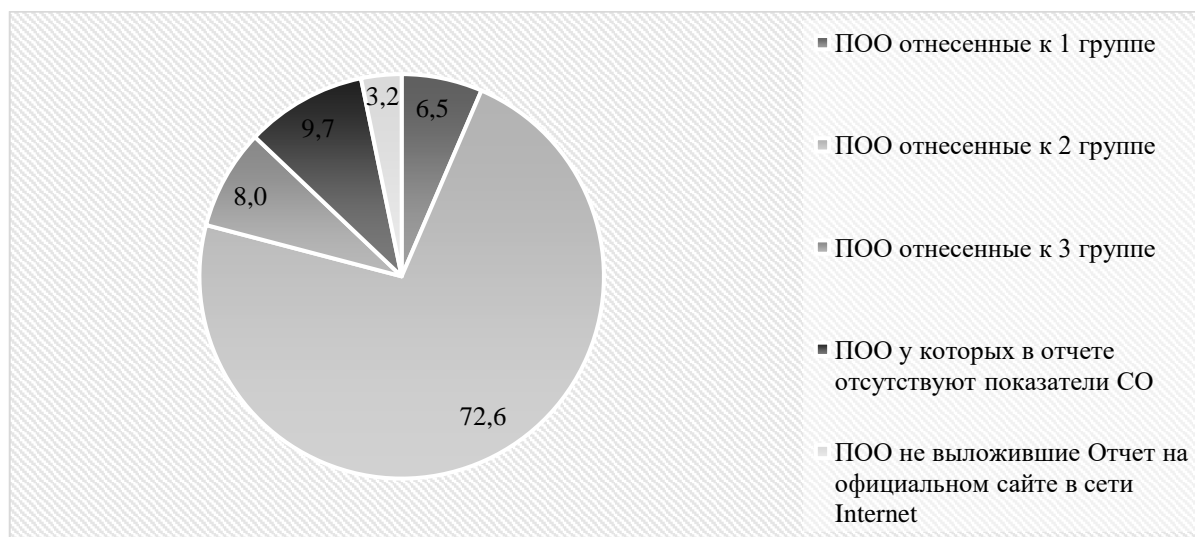
Таблица 3 – Результаты анализа эффективности деятельности ПОО Санкт-Петербурга в 2024 году

Показатель	КО	КНВШ	КЗ	КК	КСП	КС	Итого
Количество ПОО отнесенных к 1 группе	2	2	0	0	0	0	4
Количество ПОО отнесенных к 2 группе	30	6	4	3	1	1	45
Количество ПОО отнесенных к 3 группе	1	1	1	1	0	1	5
Количество ПОО у которых в отчете отсутствуют показатели СО	0	0	2	2	0	2	6
Количество ПОО не выложивших отчет на официальном сайте в сети Internet	0	0	1	1	0	0	2

Построено на основе анализа Показателей деятельности ПОО СПб включенных в Отчет, размещенных на официальных сайтах в сети Internet.

Результаты анализа эффективности деятельности ПОО в 2024 году выявили, что к первой группе эффективности отнесено четыре ПОО, из них у двух учредителем является КНВШ и две ПОО находятся в ведении КО, это образовательные учреждения, которые в рамках рассматриваемого периода эффективно осуществляли деятельность по всем направлениям. Пять ПОО отнесено к третьей группе эффективности, по одной образовательной организации, находящейся в ведении всех Комитетов, кроме Комитета по социальной политике. Больше всего ПОО в рассматриваемом периоде, как и в предыдущем, по показателям самообследования отнесены ко второй группе эффективности – 45 ПОО, сюда вошли организации, находящиеся в ведении всех шести Комитетов. Эффективность деятельности по показателям самообследования восьми ПОО проанализировать не удалось из-за отсутствия на сайте отчетов о результатах самообследования или отсутствия в Отчете показателей результатов деятельности образовательной организации. Это образовательные организации, подведомственные трем Комитетам: по культуре, по здравоохранению и по спорту. Структура

ПОО по результатам анализа эффективности деятельности ПОО за 2024 год отражена на рисунке 2.



Построено на основе анализа Показателей деятельности ПОО СПб включенных в Отчет, размещенных на официальных сайтах в сети Internet.

Рисунок 2 – Структура распределения ПОО Санкт-Петербурга в 2024 году по результатам анализа эффективности деятельности, %

Наибольшую долю в структуре по показателям эффективности в 2024 г. занимают ПОО отнесенные ко второй группе эффективности - 72,6 %, наименьшую долю составляют ПОО не выложившие отчет на официальном сайте в сети Internet - 3,2%. К первой группе эффективности относятся 4 образовательные организации и их доля составляет 6,5%, 8,1% в структуре занимаю ПОО отнесенные к 3 группе, 9,7% ПОО у которых в отчете отсутствуют показатели самообследования.

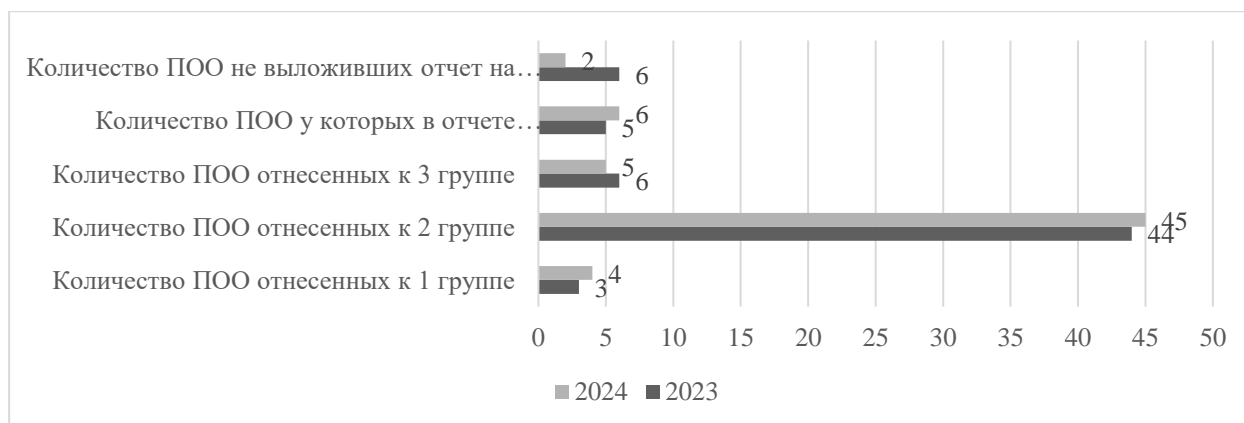
В таблице 4 отражена динамика ПОО в 2023 и 2024 годах по результатам анализа эффективности деятельности по показателям, включенным в Отчёт о самообследовании.

Таблица 4 – Анализ динамики ПОО Санкт-Петербурга по результатам анализа эффективности деятельности в 2023 и 2024 годах

Показатель	2023 год	2024 год	Изменение	
			Абсолютное, ед.	Темп роста, %
Количество ПОО отнесенных к 1 группе	3	4	1	133,3
Количество ПОО отнесенных к 2 группе	44	45	1	102,3
Количество ПОО отнесенных к 3 группе	6	5	-1	83,3
Количество ПОО у которых в отчете отсутствуют показатели СО	5	6	1	120,0
Количество ПОО не выложивших отчет на официальном сайте в сети Internet	6	2	-4	33,3

Построено на основе анализа Показателей деятельности ПОО СПб включенных в Отчет, размещенных на официальных сайтах в сети Internet.

По результатам динамического анализа эффективности деятельности ПОО в 2023 и 2024 годах по показателям, включенным в Отчёт о самообследовании в 2024 году по сравнению с 2023 г. на одну единицу или 33,3% увеличилось количество ПОО отнесенных к первой группе; на одну единицу или 2,3% увеличилось количество ПОО отнесенных к 2 группе и на одну единицу возросло количество ПОО у которых в отчете отсутствуют показатели самообследования. Уменьшение произошло по количеству ПОО отнесенных к 3 группе на одну единицу или 16,7 % и количеству ПОО не выложивших отчет на официальном сайте в сети Internet на 4 единицы или 66,7%. Более наглядно результаты динамического анализа отражены на рисунке 3.



Построено на основе анализа Показателей деятельности ПОО СПб включенных в Отчет, размещенных на официальных сайтах в сети Internet.

Рисунок 3 - Динамика ПОО СПб по результатам анализа эффективности деятельности в 2023 и 2024 годах

Необходимо отметить, что в 2024 г. наблюдается улучшение качества формирования Отчетов и повышение эффективности деятельности ряда ПОО по показателям самообследования.

В качестве развития модели авторами может быть предложено для целей уточнения интерпретации результатов с учетом приоритетов региональной государственной политики в области образования дополнительно использовать метод взвешенного суммарного индекса.

$$\mathcal{E}_{\text{пoo}} = \sum_{i=1}^{14} w_i * X_i, \quad (2)$$

где w_i – вес критерия, определенный экспертами, с помощью метода анализа иерархий или иным способом.

Предложенный подход позволяет не только проводить ретроспективный и текущий анализ эффективности деятельности ПОО, а также сравнительный анализ значений показателей по нескольким ПОО, но и прогнозировать изменение показателей эффективности по каждой организации. Для этих целей могут быть разработаны регрессионные модели, учитывающие сложившиеся тенденции, и динамические модели с дискретным временем. Например,

$$\mathcal{E}_{\text{пoo}}(t + n) = F(t, \mathcal{E}_{\text{пoo}}(t), \mathcal{E}_{\text{пoo}}(t + 1), \dots, \mathcal{E}_{\text{пoo}}(t + n - 1), f(t)), \quad (3)$$

где $f(t)$ – функция, определяющая приращение показателя эффективности с учетом внутренних и внешних факторов (увеличение финансирования, перспективы развития материально-технической базы, риски, качество управления кадрами и пр.).

В рамках исследования был проведен анализ эффективности деятельности ПОО, подведомственных шести комитетам Санкт-Петербурга. Для каждой образовательной организации были определены тип ПОО с точки зрения эффективности деятельности, точки роста и проблемы, точно разработаны рекомендации направленные на повышение эффективности деятельности. По результатам анализа были сформированы рейтинги ПОО Санкт-Петербурга. Рейтингование дает возможность понять место образовательной организации в системе образования определенного уровня, создает дополнительные стимулы для развития.

Учитывая вышеизложенное, считаем целесообразным использование показателей, включенных в отчет о самообследовании для анализа эффективности деятельности ПОО и сравнения ее результатов с результатами аналогичных организаций региона и страны, так как это доступная, достоверная и сопоставимая информация по основным направлениям деятельности, которая в том числе дает возможность не только определить проблемы и точки роста, но и видеть место образовательной организации в образовательной системе.

Разработанный подход – это универсальная модель оценки результатов деятельности профессиональной образовательной организации, которая может трансформироваться путем внесения дополнительных показателей, отраженных в других доступных для внешних пользователей источниках. При использовании данного подхода большое значение имеет качество сформированных и размещенных на сайтах Отчетов о результатах самообследования. Авторы работают и будут работать над тем, чтобы повышалось качество информации, которую образовательные организации Санкт-Петербурга создают и делают доступной для всех.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
Режим доступа: <https://lawyer.kodeks.ru/docs/> (Дата доступа 01.12.2025 г.);
2. Приказ Минобрнауки России от 14.06.2013 г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией»
Режим доступа: <https://lawyer.kodeks.ru/docs/> (Дата доступа 01.12.2025 г.);
3. Приказ Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»
Режим доступа: <https://lawyer.kodeks.ru/docs/> (Дата доступа 01.12.2025 г.);
4. Приказ Министерства просвещения РФ от 29 сентября 2021 г. № 677 «Об утверждении

показателей эффективности деятельности федеральных государственных бюджетных и автономных учреждений, в отношении которых Министерство просвещения Российской Федерации осуществляет функции и полномочия учредителя, и работы их руководителей»
Режим доступа: <https://lawyer.kodeks.ru/docs/> (Дата доступа 01.12.2025 г.);

5. Барышев А.С. Оценка эффективности образовательных организаций системы среднего профессионального образования // Вестник московского педагогического университета. Серия «Экономика». - № 3 (33), 60. – С. 61-65. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-effektivnosti-obrazovatelnyh-organizatsiy-sistemy-srednego-professionalnogo-obrazovaniya/viewer> (Дата доступа 05.12.2025 г.)
6. Карманик Е.В., Моторина И.Ю. Отчет о самообследовании как источник информации о деятельности профессиональной образовательной организации. Анализ содержания и соответствия требованиям законодательства// Финансовая экономика. - 2025. - №3 .- С. 217-221.
7. Штеле Е.А., Вечерковская О.Б. К вопросу о понятии «эффективность» // Экономический анализ: Теория и практика.- 2017.- №5. – С. 935-947. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-ponyatii-effektivnost/viewer> (Дата доступа 05.12.2025 г.)